

Školská rada při GVN Jindřichův Hradec
Zápis ze 2. zasedání ve školním roce 2022/2023

Datum konání: 3. 4. 2023

Přítomni: M. Blížilová, T. Drnek, L. Flídrová, D. Hembera

Hosté: L. Vetýšková, ředitelka školy, J. Mazanec, zástupce ředitelky, Kateřina Pobudová, předsedkyně Spolku pro rozvoj GVN J. Hradec, Denisa Veselá, členka Spolku

Omluveni: K. Kocarová, R. Staněk

Schůzi svolal Tomáš Drnek, předseda ŠR.

Program:

- 1/ aktuální situace Spolku pro rozvoj GVN
- 2/ projednání inspekční zprávy (viz předchozí email paní ředitelky)
- 3/ aktuality GVN (paní ředitelka)
- 4/ podněty rodičů a žáků (členové ŠR)
- 5/ různé

Členové ŠR schválili výše navržený program.

ad 1)

Školská rada se seznámila s nově zvolenými zástupci Spolku, s paní Pobudovou a paní Veselou. Paní Nela Kukačková Svěráková, místopředsedkyně Spolku, se z účasti omluvila.

Ve vzájemné komunikaci bylo sděleno:

- ✓ ředitelka školy je se Spolkem v častém elektronickém kontaktu a informuje o aktivitách školy
 - děkuje Spolku za spolupráci, zejména pak za finanční podporu žákům, která je včasná a konkrétní (komu, kolik, za co) a konkrétně za finanční pomoc při modernizaci učebny fyziky
 - v souvislosti s novým vedením Spolku zdůrazňuje potřebu aktualizovat náplň jeho činnosti a získání další podpory a zájmu rodičů a rozvíjení spolupráce se žakovskou samosprávou
- ✓ zástupkyně Spolku informovaly o převzetí účetnictví, o návrhu nového loga, které by se mělo objevit na letáčku plánované rodičovské schůzky
 - zmínily návrhy vyvíjet nové aktivity (přednášky, diskuze, workshopy)
 - spolu s ostatními ocenily fungování webových stránek a edupage, díky čemuž dobře funguje informovanost o aktivitách školy
 - ocenily fungování nového bistra a jídelny školy

ŠR vyjádřila novému vedení Spolku podporu a v případě potřeby nabídla spolupráci.

ad 2/ Školská rada projednala inspekční zprávu ČŠI.

Členové ŠR se formou předchozího e-mailu seznámili s inspekční zprávou.

Ředitelka školy informovala:

- ČŠI konala v pětičlenném složení hloubkovou inspekci, o níž informovala školu s předstihem tří dnů
- proběhla kontrola dokumentů tři roky zpět
- byla sledována činnost výchovného poradenství a prevence
- probíhaly hospitace ve výuce (6-7 hodin denně + následné rozbory s učiteli)
- připomínkování zprávy, podnětný a produktivní rozhovor ŠI a vedení školy

Členové ŠR inspekční zprávu vnímali jako pochvalnou. Předseda ŠR zdůraznil, že je třeba dále posilovat a rozvíjet silné stránky školy a že na závěry inspekční zprávy mělo vliv i předchozí vedení školy (ředitelé David Hembera a Anna Kohoutová).

S výtkami se vedení školy vypořádává. Na výtku inspekce, týkající se požadavku větší diferenciaci, reagovala ředitelka školy upozorněním, že škola je limitována výstupem maturitní zkoušky, která prostor k diferenciaci neposkytuje. Škola věnuje pozornost formativnímu hodnocení (zajištění potřebného školení finančně i časově náročné, bariérou i následné fungování vysokých škol).

ad 3/

Ředitelka školy ohledně novinek na GVN odkazuje na předchozí informace v bodech 1 a 2 a dále:

- koriguje mediální výstupy o přijímacích zkouškách, upozorňuje na současný počet přijímacích míst, který je srovnatelný s předchozími roky
- informuje o výuce formou propojování některých výukových předmětů (anglický jazyk – ZSV – český jazyk – dramatická výchova)
- informovala o působení rodilého mluvčího angličtiny ve škole p. Davida, který má zájem působit na GVN i v příštím školním roce
- informuje o evaluaci v prvních ročnících, jejímž výsledkům škola formou rozhovorů s vyučujícími a třídními sborovny věnuje významnou pozornost
- informuje o fungování školního psychologa (nedaří se získat někoho na stálou pracovní pozici zejména z důvodu nevyhovujícího platového ohodnocení, řešeno spoluprací s kolegyní Petrou Křížovou coby mediátorem)
- zmínila aktuální proces připomínkování školního a klasifikačního řádu (aktualizování pravidel užívání mobilů, způsobů omlouvání absence, užívání nových technologií ve výuce, psaní poznámek na PC x psaní maturitních prací rukou)
- jako pozitivní prvek konstatovala nízkou absenci žáků ve výuce

ad4/

- Některé podněty rodičů a žáků již zazněly v předchozích bodech.
- Pan Drnek z pozice rodiče se pochvalně vyjádřil k práci třídního učitele, konkrétně učitelky Lucie Hrušové ve třídě 6. A, kde velmi dobře zafungovala spolupráce třídního učitele, preventisty a výchovného poradce.
- Pan Drnek hodnotí jako pozitivní zapojování žáků školy do činností veřejných organizací, aktivit a činností místních neziskových spolků.
- Paní Blížilová z pozice rodiče vnímala jako pozitivní klasifikaci v biologii v maturitním ročníku jednou známkou.

Ke čtvrtému bodu nebyly žádné další podněty, což členové ŠR vnímali jako pochvalné.

Závěr:

ŠR konstatovala, že případné podněty do konce školního roku bude řešit e-mailovou formou, případně dle potřeby.

Konstatovala, že je připravena vyjádřit se k budoucímu rozpočtu školy (červenec, srpen).

Konstatovala, že na podzim roku 2023 se konají nové volby členů do ŠR.

Zapsala Libuše Flídrová, 13. 4. 2023

Na vědomí všem členům ŠR a ředitelce školy.